

Futoški put 46

21137 Novi Sad

Srbija

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Kočione pločice i kočione obloge**

Referentni broj: **71/22**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Na osnovu člana 97. stav 1. tačka 2) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, br. 91/2019 - u daljem tekstu: ZJN), u svojstvu zainteresovanog lica, blagovremeno, podnosimo ZAHTEV ZA POJAŠNENJE U VEZI PRIPREMANJA PONUDE I UKAZIVANJE NA NEJASNOĆE, NEPRAVILNOSTI I NEZAKONITOSTI U KONKURSNJOJ DOKUMENTACIJI.</p> <p>Poštovani,</p> <p>U vezi predmetne Konkursne dokumentacije u postupku javne nabavke br. 71/22 „KOČIONE PLOČICE I KOČIONE OBLOGE “ koju je raspisalo u svojstvu naručioca Javno gradsko saobraćajno preduzeće “Novi Sad”, Novi Sad, ukazujemo Vam na sledeće nejasnoće, nepravilnosti i nezakornitosti iz teksta dokumentacije postupka, koje ćemo ili citirati ili parafrazirati ili se pozvati na konkretan sadržaj iz dokumentacije i ukazati na nepravilnosti:</p> <p>Zahtevom za tehničkim karakteristikama, uslovima i kvalitetom kočionih pločica i kočionih obloga, odnosno nevedenim skladišnim brojevima kao i identifikaciji – fabričkoj nomenklaturi zahtevanog dobra ili drugog odgovarajućeg navedenim u konkursnoj dokumentaciji naručioca pod „Opis, tehnike</p>	<p>Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.</p>

karakteristike (tehnički zahtevi), kvalitet i količina dobra, rok i mesto isporuke dobara, garantni rok i drugi zahtevi od kojih zavisi prihvatanje ponude“ naručilac zahteva da za poziciju 7 ponuđač dostavi u svojoj ponudi potvrdu proizvođača ugrađenih osovina ZF ili potvrdu od mašinskog instituta iz bilo koje zemlje sa zaključkom da je predmetni proizvod koji nudi kvalitativno i dimenziono odgovarajuća zamena za traženu – specificiranu stavku, a istovremeno u Koloni III za navedenu poziciju navodi da je odgovarajući proizvođač Textar, a u delu 4. Zahtevi u pogledu dostavljanja dokaza se ne navodi da za ponuđeni deo Textar proizvođača nije potrebno dostaviti potvrdu od proizvođača osovina ZF .

U delu konkursne dokumentacije „Opis, tehnike karakteristike (tehnički zahtevi), kvalitet i količina dobra, rok i mesto isporuke dobara, garantni rok i drugi zahtevi od kojih zavisi prihvatanje ponude“ naručilac navodi u koloni II Skladišni broj dobra i u koloni III – Identifikacija – fabrička nomenklatura zahtevanog dobra ili odgovarajuće. U Koloni III za Pozicije od 1. do 6. uz originalni broj Proizvođača vozila upisan je i broj WVA ali ne odgovarajućeg proizvođača. Npr. Pozicija 3. u koloni III piše IKARBUS IK -218 WVA 29106 poznato je ja Ikarbus nije nikad proizvodio disk pločice, pa se ne može protumačiti koji je proizvođač odgovarajući. Takođe za pozicije 8. do 13. U koloni III samo su navedeni proizvođači vozila bez kataloških oznaka originalnog dela ili odgovarajućeg.

Na taj način se definisanim uslovima od strane Naručioca smanjuje broj potencijalnih ponuđača i nedvosmisleno favorizuje isključivo jednog ponuđača koji je prepoznaje skladišne brojeve , što je u i suprotnosti s članom 7 Zakona o javnim nabavkama koji nedvosmisleno kaže: “Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju. Naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, a naročito ne može onemogućavati bilo kojeg privrednog subjekta da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorских kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkih specifikacija i kriterijuma za

dodelu ugovora. Naručilac ne može da određuje uslove koji bi direktno ili indirektno značili nacionalnu, teritorijalnu ili ličnu diskriminaciju među privrednim subjektima.”

Sugerišemo Naručiocu da izmeni konkursnu dokumentaciju i omogući što veću transparentnost i konkurentnost za što veći broj ponuđača.